



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 1022

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 decembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
237.	— Lege pentru continuarea dezvoltării capabilității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”	2–3
1.077.	— Decret privind promulgarea Legii pentru continuarea dezvoltării capabilității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”	3
★		
238.	— Lege pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2020	4–5
1.078.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2020	5
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 561 din 26 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) și alin. (7), precum și ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România		6–9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
850.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului județului Buzău	10–11
851.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului municipiului Mediaș, județul Sibiu	11
852.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Suplac, județul Mureș	12
853.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Cristești, județul Mureș	13–14
854.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Pui, județul Hunedoara	14–15
915.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Daneș, județul Mureș	15–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru continuarea dezvoltării capacității operaționale aeriene cuprinse în
Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capacității de apărare aeriană
în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”****Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

Art. 1. — Se aprobă continuarea dezvoltării capacității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capacității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”, prin:

a) atribuirea de către Guvernul României, Guvernului Republicii Portugheze a contractului de achiziție a 5 avioane F-16 A din excedent, a unui pachet de bunuri și servicii care include și modernizarea avioanelor F-16 din dotarea Forțelor Aeriene Române, elemente de suport logistic și instruirea personalului tehnic ingineresc, cu respectarea prevederilor art. 22 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare;

b) atribuirea de către Guvernul României, Guvernului Statelor Unite ale Americii de contracte de tip Letter of Offer and Acceptance, denumite în continuare *contracte de tip LOA*, specifice Programului Foreign Military Sales — FMS, pentru achiziționarea pachetului de bunuri și servicii complementar celui prevăzut la lit. a), cu respectarea prevederilor art. 22 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Se împuternicește Ministerul Apărării Naționale ca, prin Departamentul pentru armamente, să semneze, în numele Guvernului României, contractele de tip LOA prevăzute la art. 1 lit. b).

(2) Se împuternicește Ministerul Apărării Naționale ca, prin Compania Națională „Romtehnica” — S.A., să semneze în numele Guvernului României, contractul prevăzut la art. 1 lit. a) și să deruleze contractele prevăzute la art. 1, pe baza unui contract încheiat între Compania Națională „Romtehnica” — S.A. și Ministerul Apărării Naționale.

Art. 3. — (1) Ministerul Apărării Naționale gestionează sumele în valută aferente achizițiilor prevăzute la art. 1 lit. b), printr-un cont analitic deschis pe numele acestuia, în cadrul contului de valută al Ministerului Finanțelor Publice deschis la Banca Națională a României. Soldul contului respectiv, înregistrat la sfârșitul fiecărui exercițiu financiar, se reportează în anul următor și se va utiliza în scopul finanțării costurilor aferente contractelor de tip LOA prevăzute la art. 1 lit. b).

(2) Prin derogare de la prevederile art. 173, 174 și 176 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, nu se datorează obligații fiscale accesorii pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din regularizarea valorii în vamă a bunurilor importate în cadrul contractelor de tip LOA, atribuite de Guvernul României potrivit prevederilor art. 1 lit. b).

(3) În situația în care unele produse și servicii prevăzute să fie achiziționate potrivit art. 1 nu pot fi contractate sau dacă din punct de vedere economic și/sau operațional este necesară achiziția din alte surse, ordonatorul principal de credite poate aproba achiziționarea din aceste surse.

Art. 4. — În vederea realizării și menținerii capacității prevăzute la art. 1, Ministerul Apărării Naționale trimite personal militar pentru îndeplinirea unor misiuni în afara teritoriului național, pentru executarea, îndeosebi, a activităților de instruire, operare, mentenanță, în conformitate cu prevederile contractelor încheiate în baza prevederilor art. 1.

Art. 5. — (1) Pe întreaga perioadă a misiunilor prevăzute la art. 4, personalul participant la misiune beneficiază de drepturile salariale prevăzute la art. 71 alin. (1) din secțiunea a 9-a a cap. II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, stabilite cu respectarea prevederilor art. 38 din aceeași lege și a celorlalte prevederi legale care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(2) Compensația lunară specifică prevăzută la art. 71 alin. (1) lit. c) din secțiunea a 9-a a cap. II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se acordă personalului participant la misiunile prevăzute la art. 4 în cuantum de 100% aplicată la solda de funcție.

Art. 6. — (1) Pe durata misiunilor prevăzute la art. 4, personalul beneficiază de drepturile minime de ziarnă stabilite pentru fiecare categorie de personal participant la misiunile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, cu completările ulterioare, majorate cu 50%.

(2) Pe durata îndeplinirii misiunilor în străinătate prevăzute la art. 4, în zilele când personalului nu i se asigură hrana, acesta beneficiază de alocația valorică de hrană stabilită pentru personalul participant la misiunile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2011, cu completările ulterioare.

(3) Pe durata misiunilor prevăzute la art. 4, în zilele când personalul participant se află în țară sau în concediu de odihnă, acesta nu beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) și (2).

Art. 7. — (1) Personalul participant la misiunile prevăzute la art. 4 beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport pentru o călătorie în țară și retur, la fiecare 3 luni de participare la misiune.

(2) Personalul participant la misiunile prevăzute la art. 4 poate opta, la fiecare 3 luni de misiune, ca soțul/soția și/sau copiii acestuia să beneficieze de decontarea cheltuielilor de transport pentru deplasarea la locul misiunii și retur.

Art. 8. — (1) Fondurile necesare participării la misiunile prevăzute la art. 4 se asigură din bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita fondurilor aprobate cu această destinație.

(2) Din fondurile prevăzute la alin. (1) se suportă și cheltuielile determinate de pregătirea misiunii și executarea acesteia, astfel:

a) dislocarea personalului din garnizoanele de dispunere de pe teritoriul statului român în zona de desfășurare a misiunii, precum și repatrierea acestuia;

b) dislocarea membrilor de familie ai personalului tehnic ingineresc care asigură funcțiile de conducere, planificare și coordonare a programului, aflat în misiune, din garnizoanele de dispunere de pe teritoriul statului român în zona de desfășurare a misiunii, precum și repatrierea acestora;

c) achiziții de bunuri, lucrări și servicii solicitate de specificul misiunii;

d) cheltuieli de operare și sprijin logistic necesare bunei desfășurări a misiunii;

e) selecționarea, vizita medicală, testarea, pregătirea, încheierea asigurărilor de sănătate, în condițiile stabilite de Ministerul Apărării Naționale, precum și în conformitate cu reglementările specifice fiecărei activități;

f) încheierea contractelor de asigurare pentru invaliditate și deces ale personalului;

g) evacuarea medicală a personalului care nu poate fi tratat în unitățile sanitare din zona de executare a misiunii și asigurarea transportului însoțitorilor acestuia;

h) procurarea materialelor necesare, repatrierea, însoțirea și înhumarea personalului decedat, precum și îndeplinirea formalităților specifice;

i) suportarea altor costuri specifice, inclusiv a celor destinate activităților necesare dezvoltării relațiilor cu autoritățile militare și

civile locale, precum și cu populația civilă, asigurarea activităților de protocol, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale.

Art. 9. — (1) Participarea personalului tehnic ingineresc la misiunile de instruire prevăzute la art. 1 lit. a) este condiționată de semnarea în prealabil a unui angajament, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale, prin care se obligă ca după încheierea misiunii să își desfășoare activitatea în cadrul Ministerului Apărării Naționale timp de 5 ani, în specializarea dobândită pe timpul misiunii de instruire, dar fără a depăși vârsta prevăzută la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situațiile în care cadrele militare își încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Apărării Naționale înainte de expirarea duratei stabilite prin angajamentul prevăzut la alin. (1), acestea sunt obligate să restituie cheltuielile individuale de instruire pe timpul misiunii, proporțional cu perioada de angajament rămasă neexecutată.

(3) Prevederile alin. (2) nu se aplică personalului participant la misiune în situația încetării activității din motive neimputabile acestuia.

Art. 10. — Personalul participant la misiunile prevăzute la art. 4 beneficiază de drepturile și are obligațiile prevăzute de legislația în vigoare aplicabilă personalului militar în activitate, în măsura în care acestea nu contravin prevederilor prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 18 decembrie 2019.
Nr. 237.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru continuarea dezvoltării capacității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capacității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru continuarea dezvoltării capacității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capacității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene” și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 18 decembrie 2019.
Nr. 1.077.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2020

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege aprobă plafoanele unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (2) și art. 29 alin. (1) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Plafonul soldului bugetului general consolidat, exprimat ca procent în produsul intern brut, este în anul 2020 de -3,60%, iar în anul 2021 de -3,34%.

(2) Plafonul cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat, exprimat ca procent în produsul intern brut, este de 9,7% în anul 2020 și de 9,4% în anul 2021.

Art. 3. — (1) Plafonul privind datoria publică, conform metodologiei Uniunii Europene pentru sfârșitul anului 2020, este de 40% din produsul intern brut.

(2) În anul 2020, plafonul privind finanțările rambursabile care pot fi contractate de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale este în sumă de 1.200 milioane lei, iar plafonul privind tragerile din finanțările rambursabile contractate, sau care urmează a fi contractate de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, este în sumă de 1.300 milioane lei. Valoarea aferentă finanțărilor rambursabile care poate fi autorizată pentru o unitate/subdiviziune administrativ-teritorială este de maximum 100 milioane lei anual.

(3) Plafoanele prevăzute la alin. (2) nu cuprind finanțările rambursabile destinate refinanțării datoriei publice locale, finanțările rambursabile destinate proiectelor care beneficiază de fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și nici pe cele destinate proiectelor care beneficiază de fonduri externe nerambursabile de la donatori europeni în cadrul programelor interguvernamentale.

(4) Plafonul privind emiterea de garanții de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor Publice, și de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, pentru anul 2020, este de 8.000 milioane lei.

(5) Prin derogare de la prevederile art. 6 și 7 din Legea nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, în anul 2020, plafoanele nominale ale cheltuielilor totale și ale cheltuielilor de personal, stabilite potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. g) din aceeași lege, sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(6) Prin derogare de la prevederile art. 6 și 7 din Legea nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2020 sunt stabilite plafoanele nominale ale soldurilor bugetului general consolidat, bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetelor fondurilor speciale și ale altor bugete componente ale bugetului general consolidat și sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(7) În anul 2020, plafonul soldului primar al bugetului general consolidat este de -26.683,3 milioane lei.

Art. 4. — (1) Obiectivul bugetar pe termen mediu este reprezentat de atingerea unui nivel al soldului structural anual al administrației publice de -1% din produsul intern brut.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 6 și 7 și art. 26 alin. (3) din Legea nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prezenta lege nu prevede calea de ajustare către obiectivul bugetar pe termen mediu prevăzut la alin. (1), iar nivelul plafoanelor soldului structural anual al administrației publice este prevăzut în anexa nr. 3. Ajustarea soldului structural anual al administrației publice se face începând cu anul 2020.

(3) În anul 2020, prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se aplică.

Art. 5. — Ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și bugetelor fondurilor speciale vor elabora propunerile de cheltuieli bugetare, în concordanță cu prevederile Legii nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu încadrarea în plafoanele prevăzute în prezenta lege.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta lege.

Această lege a fost adoptată în temeiul prevederilor art. 114 alin. (3) din Constituția României, republicată, în urma angajării răspunderii Guvernului în fața Camerei Deputaților și a Senatului, în ședința comună din data de 12 decembrie 2019.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI

TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

ANEXA Nr. 1

Plafone nominale ale cheltuielilor totale și ale cheltuielilor de personal pe anul 2020*)

— milioane lei —

	Cheltuieli totale	din care:
		Cheltuieli de personal
Bugetul general consolidat	371.586,5	109.754,4
Bugetul de stat	193.839,0	56.906,0
Bugetul general centralizat al unităților administrativ-teritoriale**)	78.792,8	32.894,4
Bugetul asigurărilor sociale de stat	87.465,0	370,0
Bugetul asigurărilor pentru șomaj	1.037,5	148,0
Bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate**)	41.041,4	310,0
Bugetul instituțiilor/activităților finanțate integral și/sau parțial din venituri proprii**)	32.671,6	18.287,0
Alte bugete componente ale bugetului general consolidat**)	5.643,8	839,0

*) Nu includ asistența financiară din partea UE sau alți donatori.

**) Estimări.

ANEXA Nr. 2

Plafonele nominale ale soldului bugetului general consolidat și ale principalelor bugete componente pentru anul 2020

— milioane lei —

Bugetul general consolidat	-40.633,9
din care:	
Bugetul de stat	-47.583,1
Bugetul asigurărilor sociale de stat	12,2
Bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate	113,0
Bugetul asigurărilor pentru șomaj	1.491,2
Bugetul instituțiilor/activităților finanțate integral și/sau parțial din venituri proprii	1.895,9

ANEXA Nr. 3

Plafonele soldului structural anual al administrației publice

% din PIB

	2017	2018*)	2019*)	2020*)	2021*)	2022*)
Sold structural anual al administrației publice	-3,0	-2,70	-3,71	-3,39	-3,24	-2,62

*) Estimări.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2020**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2020 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 18 decembrie 2019.
Nr. 1.078.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 561

din 26 septembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) și alin. (7), precum și ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) și (7), precum și ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Maria Magdalena Veres în Dosarul nr. 48.744/3/2017 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 857D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 17 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 48.744/3/2017, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (6) și alin. (7), precum și ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost invocată de Maria Magdalena Veres într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii privind anularea Deciziei de invalidare nr. 17.218 din 21 septembrie 2017, emisă de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că, deși Legea nr. 165/2013 a fost adoptată de legiuitor în vederea finalizării procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate abuziv în perioada regimului

comunist, totuși, prin algoritmul de calcul al despăgubirilor convenite se instituie o discriminare între persoanele îndreptățite la restituire, în funcție de momentul în care au primit despăgubirea, respectiv înainte sau după intrarea în vigoare a acestui act normativ, deși notificarea a fost formulată în termen. Se arată că în acest mod nu sunt respectate principiile care stau la baza acordării măsurilor prevăzute de acest act normativ, respectiv principiul prevalenței restituirii în natură, principiul echității, principiul transparenței procesului de stabilire a măsurilor reparatorii și principiul menținerii justului echilibru între interesul particular al foștilor proprietari și interesul general al societății, prevăzute de art. 2 din Legea nr. 165/2013.

7. Se mai susține că modalitatea de calcul al despăgubirilor, prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, nu are în vedere valoarea reală, de piață a imobilelor, fără a exista o justificare a calculării despăgubirilor la nivelul anului 2013, iar nu la data acordării efective a despăgubirilor. În acest sens se mai susține că despăgubirea, ca drept de creanță, ar trebui să fie calculată potrivit standardelor internaționale de evaluare. Mai mult, prevederile art. 21 alin. (7) din lege, potrivit cărora numărul de puncte se stabilește după scăderea valorii actualizate a despăgubirilor încasate pentru imobilul evaluat, încurajează tergiversarea soluționării dosarelor de către entitățile investite de lege, ajungându-se la situația în care valoarea actualizată a despăgubirilor încasate, pentru același imobil, în temeiul legilor reparatorii anterioare, să depășească valoarea despăgubirilor calculate în temeiul textelor de lege criticate, cu consecința invalidării propunerii de acordare a despăgubirilor, astfel cum rezultă din Decizia de invalidare nr. 17.218 din 21 septembrie 2017, emisă de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor. În acest mod este încălcat și dreptul la respectarea bunurilor, prevăzut de art. 1 cuprins în Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

8. Se mai arată că prevederile art. 50 lit. b), care abrogă evaluarea imobilelor potrivit standardelor internaționale de evaluare și măsura reparatorie a compensării cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent, prevăzute în Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt discriminatorii, instituind în mod nejustificat un mod diferit de calcul al despăgubirilor, fără nicio justificare.

9. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens apreciază că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate, câtă vreme tocmai în considerarea acestor dispoziții constituționale, a recunoașterii dreptului de proprietate asupra imobilului preluat abuziv, se acordă măsurile reparatorii, pe calea legii speciale de reparație.

10. Se mai apreciază că raportarea la prețurile imobilelor înscrise în grilele notariale pe anul 2013 a avut în vedere împrejurarea că aceste prețuri au fost stabilite ca urmare a expertizării imobilelor de experți specializați în acest sens, anexele raportului de expertiză stabilind o valoare care este în acord cu prețul de piață al imobilului. Împrejurarea că unitatea deținătoare nu a soluționat notificările în termenele stabilite de legiuitor nu poate fi reținută ca o încălcare a prevederilor constituționale, tocmai prin faptul că, prin acest act normativ, s-au prevăzut termene de soluționare, cu posibilitatea persoanelor ce se consideră îndreptățite să ceară instanței soluționarea cererilor nefinalizate în cadrul procedurii administrative.

11. Cu privire la dispozițiile art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013, instanța de judecată apreciază că prin intrarea în vigoare a noului act normativ nu sunt încălcate dispozițiile constituționale invocate, întrucât la momentul intrării în vigoare a noului act normativ s-a avut în vedere evaluarea imobilelor preluate abuziv, la prețul pieței, stabilit pe baza expertizei tehnice evaluatoare.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 21 alin. (6) și (7) din Legea nr. 165/2013 sunt constituționale în măsura în care valoarea despăgubirii acordate pentru privarea de proprietate operată de stat este în mod rezonabil proporțională cu valoarea bunului, iar dispozițiile art. 50 lit. b) din același act normativ sunt constituționale. În acest sens, arată că pot fi reținute criticile de neconstituționalitate, prin raportare la art. 44 din Constituție, în măsura în care valoarea despăgubirii acordate pentru o privire de proprietate operată de stat nu este în mod rezonabil proporțională cu valoarea bunului, sau o asemenea despăgubire nu mai poate fi acordată, din moment ce din suma evaluată prin aplicarea grilei notariale valabile la nivelul lunii mai 2013, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, se scade valoarea actualizată a despăgubirilor încasate pentru imobilul respectiv, în cadrul procedurilor anterioare. Se mai invocă cele statuate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României* (paragraful 127). De asemenea se mai apreciază că, prin hotărârea-pilot precitată, statului român i-a fost lăsată o largă marjă de apreciere în privința mijloacelor prin care să îndeplinească obligațiile juridice impuse, însă trebuie să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale, astfel încât despăgubirile acordate să nu fie cu mult sub valoarea bunurilor. Or, în cazul în care statul, în momentul evaluării imobilului, are în vedere, pe de-o parte, aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, raportarea fiind făcută la nivelul anului 2013, iar, pe de altă parte, se iau în considerare caracteristicile tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia (perioada anilor 1945), cu plata despăgubirilor făcută peste cel puțin 5 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, există riscul ca valoarea despăgubirilor să nu mai poată fi în mod rezonabil proporțională cu valoarea bunului.

14. În privința celorlalte critici de neconstituționalitate, referitoare la art. 21 alin. (6) și (7) și art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013, se apreciază că acestea nu pot fi reținute, din moment ce reglementările respective se aplică tuturor destinatarilor cuprinși în ipoteza normelor.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 21 alin. (6) și alin. (7), precum și ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, potrivit căroră:

— Art. 21 alin. (6) și (7): „(6) *Evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.*

(7) *Numărul de puncte se stabilește după scăderea valorii actualizate a despăgubirilor încasate pentru imobilul evaluat conform alin. (6).”*

— Art. 50 lit. b): „*La data intrării în vigoare a prezentei legi: (...)*

b) orice dispoziție referitoare la evaluarea imobilelor potrivit standardelor internaționale de evaluare și la măsura reparatorie a compensării cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent, prevăzute în Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi și art. 44 — *Dreptul de proprietate*. De asemenea se invocă și dispozițiile art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea acesteia invocă neconstituționalitatea prevederilor art. 4 teza a doua raportate la art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, privind evaluarea imobilului prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a acestui act normativ, și prin raportare la art. 50 alin. (1) lit. b) din același act normativ, prin care se abrogă, de la data intrării în vigoare a legii, orice dispoziție referitoare la evaluarea imobilelor potrivit standardelor internaționale de evaluare, arătând, în esență, că aplicarea dispozițiilor Legii nr. 165/2013, în cazul unor litigii începute înainte de intrarea în vigoare a acesteia, cu consecința modificării modalității de acordare a măsurilor compensatorii pentru imobilele preluate abuziv, încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi și dreptul de proprietate privată.

20. Curtea reține că, în privința constituționalității dispozițiilor din Legea nr. 165/2013, care instituie, pentru evaluarea

imobilului ce constituie obiectul deciziei de compensare, metoda aplicării grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a legii, are o bogată jurisprudență, care își menține valabilitatea și în cauza prezentă. Astfel, prin Decizia nr. 269 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 9 iulie 2014, Curtea Constituțională s-a pronunțat și asupra prevederilor art. 4 teza a doua raportate la art. 21 alin. (6) și art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013, analizând argumente de neconstituționalitate similare celor formulate în prezenta cauză. Prin decizia menționată Curtea a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, cu motivarea că prevederile legale criticate constituie modalitatea prin care legiuitorul a înțeles să transpună în legislația națională exigențele impuse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, așa cum rezultă din expunerea de motive a Legii nr. 165/2013. În acest sens, în acord cu cele reținute în jurisprudența sa, reprezentată de Decizia nr. 188 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 484 din 30 iunie 2014, Curtea a statuat că Legea nr. 165/2013 a fost adoptată de legiuitor ca urmare a pronunțării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010 în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, prin care, la paragraful 232, au fost reținute în sarcina statului român obligația implementării unor proceduri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, precum și obligația adoptării unor reguli de procedură clare și simplificate, care să acorde sistemului de despăgubiri o previzibilitate sporită. Prin aceeași decizie Curtea a mai reținut, de asemenea, că prin hotărârea-pilot menționată, a fost lăsată însă statului român o largă marjă de apreciere în privința mijloacelor prin care să îndeplinească obligațiile juridice impuse și să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate avute în vedere. Invocând jurisprudența sa anterioară în legătură cu procedura specială de acordare a despăgubirilor pentru imobilele preluate în mod abuziv, Curtea a mai reținut că modul de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, iar prevederile de lege criticate sunt în acord cu cele ale art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

21. Tot astfel, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat — având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile instituite prin Legea nr. 165/2013, și anume regulile de procedură clare și previzibile, însoțite de termene constrângătoare și de un control judecătoresc efectiv — că legea menționată oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru remedierea criticilor referitoare la atingerile aduse dreptului la respectarea bunurilor în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, rezultate în urma aplicării legilor de restituire (paragraful 129). În aceeași cauză instanța de contencios al drepturilor omului a statuat, de asemenea (paragraful 128), că măsurile de amenajare a plății creanțelor datorate de stat în virtutea deciziilor judecătorești definitive, cum ar fi eşalonarea plății acestora, măsuri luate pentru apărarea echilibrului bugetar între cheltuielile și încasările publice, urmăreau un scop de utilitate publică și realizarea unui just echilibru între diferitele interese aflate în joc, prin respectarea mecanismului existent și prin grija pe care autoritățile au demonstrat-o în executarea acestuia (a se vedea în acest sens, de exemplu, și Decizia nr. 174 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 374 din 16 mai 2016). Mai mult, așa cum a reținut Curtea prin Decizia nr. 618 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 28 ianuarie 2015, paragrafele 23 și 24, prin Legea nr. 165/2013, legiuitorul a urmărit să introducă un sistem unitar și previzibil de evaluare a imobilelor, astfel încât atât imobilele din Fondul național al terenurilor agricole și al altor imobile, cât și imobilele ce fac obiectul cererilor de restituire nesoluționate să fie evaluate prin raportare la același sistem, respectiv prin aplicarea grilei notariale de la momentul intrării în vigoare a noii legi. Prin introducerea acestui nou sistem de calcul este posibil ca valoarea despăgubirilor acordate, sub formă de puncte, să fie inferioară celei rezultate prin aplicarea legislației anterioare în materie — Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 și Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente — referitoare la stabilirea valorii de piață a imobilului de la data notificării, prin aplicarea standardelor internaționale de evaluare. Însă, așa cum s-a arătat prin Decizia nr. 269 din 7 mai 2014, anterior citată, legiuitorul dispune de o largă marjă de apreciere în determinarea celor mai potrivite modalități prin care sunt acordate despăgubirile cuvenite în urma abuzurilor din regimul comunist, având obligația ca măsurile adoptate să respecte principiul proporționalității, așadar, să fie adecvate, rezonabile și să asigure un just echilibru între interesul individual și cel general al societății. Astfel, dacă printre exemplele oferite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cuprinsul Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, care să conducă la eficientizarea mecanismului intern de restituire a proprietăților, se numără și plafonarea despăgubirilor (paragraful 235), statul român a optat, în cadrul marjei de apreciere de care dispune, să acorde integral despăgubiri, modificând însă doar sistemul de referință al evaluării. Or, dacă această modificare legislativă generează, în concret, o diminuare a valorii totale a despăgubirilor obținute de către persoanele îndreptățite, aceasta este o măsură proporțională cu scopul legitim urmărit (constând în menținerea echilibrului bugetar), putând avea, sub aspectul consecințelor produse, valențele unei plafonări. Prin decizia menționată Curtea a subliniat că această măsură nu este de natură să afecteze dreptul de proprietate în substanța sa, deoarece nu îi pune în pericol existența și efectele juridice, ci doar intervine asupra cuantumului bănesc obținut prin valorificarea dreptului de proprietate, în limitele permise de art. 44 din Constituție.

22. Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (7) din Legea nr. 165/2013, autoarea excepției susține că, prin aplicarea acestor dispoziții legale, valoarea actualizată a despăgubirilor încasate, pentru același imobil, în temeiul legilor reparatorii anterioare, a depășit valoarea despăgubirilor calculate în temeiul textelor de lege criticate, cu consecința invalidării propunerii de acordare a despăgubirilor, astfel cum rezultă din Decizia de invalidare nr. 17.218 din 21 septembrie 2017, emisă de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor. Or, astfel de susțineri, referitoare la nemulțumirea legată de modul de calcul al despăgubirilor, în speța dedusă soluționării instanței de judecată, intră în sfera interpretării și aplicării legii, iar nu în cea a unui control de constituționalitate a normei legale, revenind instanței de judecată, potrivit competenței sale specifice, să se pronunțe asupra legalității deciziei de invalidare incidentă în cauză. Pe de altă parte, Curtea reține că soluția normativă cuprinsă în norma criticată, privind modalitatea concretă de stabilire a numărului de puncte, în urma evaluării imobilului, reprezintă opțiunea

exclusivă a legiuitorului de a stabili valoarea concretă a despăgubirilor acordate. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu garantează un drept la o compensație integrală în orice circumstanțe, o compensație numai parțială nefăcând privarea de proprietate nelegitimă *eo ipso* în toate cazurile. În mod special, anumite obiective legitime, de utilitate publică, precum cele care urmăresc măsuri de reformă economică sau de dreptate socială, pot milita pentru o rambursare mai mică decât valoarea de piață integrală (a se vedea în acest sens hotărârile din 21 februarie 1986 și din 8 iulie 1986, pronunțate în cauzele *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 54, și, respectiv, *Lithgow și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 120). De asemenea, prin Hotărârea-pilot a Curții Europene a Drepturilor Omului din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, a fost acordată o largă marjă de apreciere în privința modului de configurare și executare a creanțelor statului în materia restituirii imobilelor. În acest sens, prin aceeași hotărâre, s-a statuat că statului „trebuie să i se lase o marjă largă de apreciere pentru a alege măsurile destinate să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate din țară și pentru punerea lor în aplicare” (paragraful 233), iar „Plafonarea despăgubirilor și eşalonarea lor pe o perioadă mai lungă ar putea să reprezinte, de asemenea, măsuri capabile să păstreze un just echilibru între interesele foștilor proprietari și interesul general al colectivității” (paragraful 235). În consecință, ținând cont de numărul mare de persoane vizate și de consecințele importante ale hotărârii, al cărui impact asupra întregii țări este considerabil, „autoritățile naționale rămân suverane pentru a alege [...] măsurile generale ce trebuie integrate în ordinea juridică internă pentru a pune capăt încălcărilor constatate de Curte” (paragraful 236).

23. De asemenea, prin Decizia nr. 180 din 1 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 24 iunie 2014, a fost respinsă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013, cu motivarea că este firesc ca obligația emiterii titlurilor de despăgubire stabilite prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile la data intrării în vigoare a Legii

nr. 165/2013 să fie executată în condițiile noii legi, aceasta fiind tocmai expresia concretă a principiului *tempus regit actum* și a principiului aplicării imediate a legii noi. Așadar, aplicarea imediată a legii noi în domeniul propriu de activitate cu privire la situațiile pendinte nu aduce atingere principiului neretroactivității. Curtea a statuat în mod constant că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 294 din 6 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 29 septembrie 2004, și Decizia nr. 458 din 2 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 13 ianuarie 2004).

24. În ceea ce privește susținerile referitoare la inegalitatea în drepturi a unor persoane aflate în aceeași situație juridică, dar care au primit despăgubiri înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, în jurisprudența sa, de exemplu, Decizia nr. 714 din 9 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 5 februarie 2015, paragraful 22, Curtea a statuat că, dacă prin jocul unor prevederi legale anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv prin prisma propriilor interese ca defavorabile, acest fapt nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective. Mai mult, în jurisprudența sa, Curtea a arătat că respectarea principiului egalității în drepturi, stabilit prin prevederile art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 764 din 18 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 9 martie 2015).

25. Prin urmare, având în vedere că cele reținute prin deciziile la care s-a făcut mai sus referire își mențin valabilitatea, *mutatis mutandis*, și în prezenta cauză, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Magdalena Veres în Dosarul nr. 48.744/3/2017 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și constată că dispozițiile art. 21 alin. (6) și (7), precum și ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea modelului steagului județului Buzău**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului județului Buzău, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului județului Buzău sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

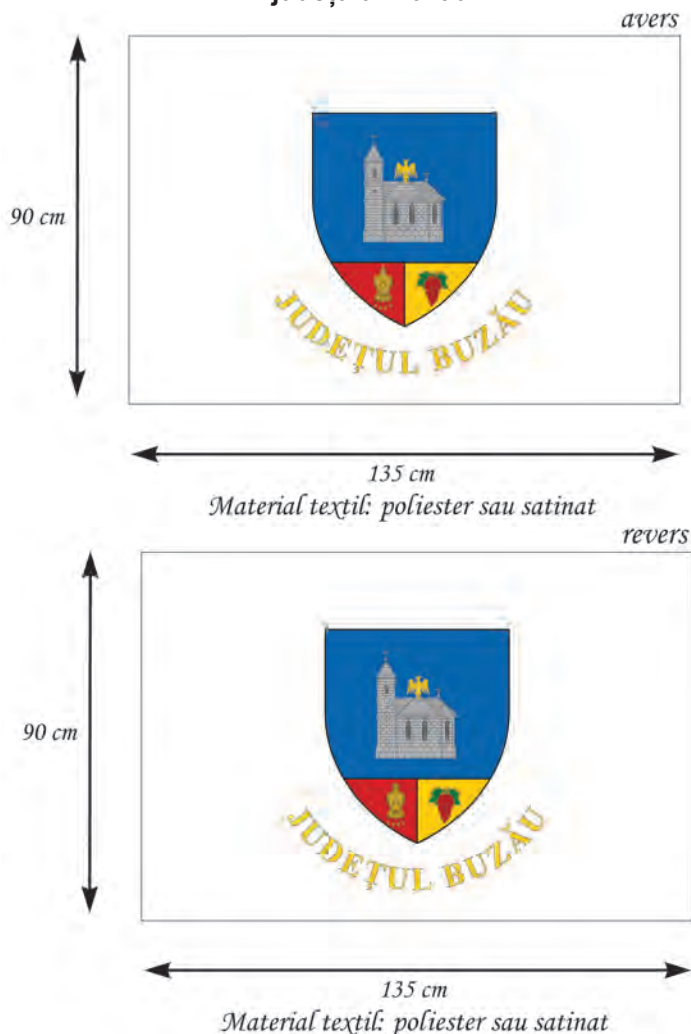
PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 850.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

**MODELUL STEAGULUI
județului Buzău****DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului
județului Buzău****Descrierea steagului**

Steagul județului Buzău este format dintr-o pânză dreptunghiulară albă cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, având în centru imprimată stema județului Buzău.

În partea de jos a scutului, sub formă de arc de cerc este inscripționată denumirea „JUDEȚUL BUZĂU” cu litere aurii.

Compoziția heraldică este identică pe cele două fețe (avers/revers) ale steagului.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului**Descrierea stemei**

Stema județului Buzău se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat și despăcat în talpă.

În partea superioară, în câmp albastru, se află o biserică de argint, rostuită negru, redată din profil, având la dextera un turn acoperit, străpuns de o fereastră circulară și de o alta arcuită deasupra ei; pe fațada laterală se află 3 ferestre arcuite, două în dreptul navei și una în dreptul absidei; acoperișul are pe flancuri, în partea de sus, două globuri crucifere, terminate cu câte o cruce latină; pe edificiu stă o acvilă de aur, având capul conturnat, cu aripile deschise și zborul coborât.

În vârful scutului, în dreapta, în câmp roșu, se află o fibulă de aur în formă de pasăre stilizată, cu mai multe alveole, având diferite forme.

În vârful scutului, în stânga, în câmp auriu, se află un ciorchine de strugure roșu, având o codiță, două frunze de viță-de-vie și un mic cârcel de culoare verde.

Semnificațiile elementelor însumate

Biserica reprezintă vechiul sediu episcopal al Buzăului, care a avut un important rol politic, religios, cultural, administrativ și judecătoresc. Prin modul de reprezentare, construcția arată rolul și locul Buzăului în configurația geopolitică a timpului.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

A reprezentat sediul Băniei Țării de Jos (a Buzăului și Brăilei), important centru comercial și meșteșugăresc al vremii.

Fibula este piesa principală a „Tezaurului de la Pietroasele”, cunoscut sub denumirea populară „Cloșca cu puii de aur”, având o valoare istorică și documentară inestimabilă.

Ciorchinele de strugure reprezintă una dintre ocupațiile de bază ale locuitorilor din județul Buzău, viticultura. Culoarea albă înseamnă puritate, curățenie și neutralitate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelului steagului municipiului Mediaș, județul Sibiu

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului municipiului Mediaș, județul Sibiu, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului municipiului Mediaș, județul Sibiu, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

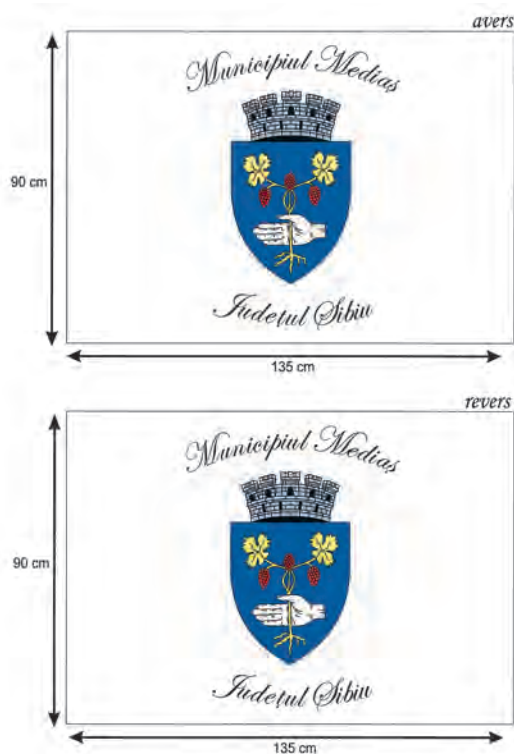
Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 851.

*ANEXA Nr. 1**

ANEXA Nr. 2

MODELUL STEAGULUI municipiului Mediaș, județul Sibiu



Material textil poliester sau satinat.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului municipiului Mediaș, județul Sibiu

Descrierea steagului

Steagul municipiului Mediaș este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, de culoare albă, cu stema municipiului imprimată în centru.

Deasupra stemei este inscripționat „Municipiul Mediaș”, iar în partea de jos sub stemă este inscripționat „Județul Sibiu”, cu litere de culoare neagră.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema municipiului Mediaș, potrivit anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile laterale rotunjite, de culoare albastră.

În scut se află palma dreaptă așezată orizontal, ce susține un butuc de viță-de-vie de aur cu trei ciorchini roșii.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu 5 turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Palma dreaptă așezată orizontal semnifică dreptul de judecată al localității, drept primit ca privilegiu în evul mediu.

Viță-de-vie simbolizează bogăția viticolă a zonei.

Aceste elemente au fost identificate pe un sigiliu vechi datând din anul 1549.

Coroana murală cu 5 turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de municipiu.

Culoarea albă transmite puritate, curățenie și neutralitate.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Suplac, județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Suplac, județul Mureș, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Suplac, județul Mureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 852.

*ANEXA Nr. 1**

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Suplac, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Suplac,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Suplac se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în șef crenelat.

În șef, în câmp roșu, se află un buchet din cinci frunze de stejar dispuse radial, de aur, flancat la dreapta și la stânga de câte o flacără de argint umbrită în albastru.

În partea inferioară, în câmp albastru, se află, la dreapta și la stânga, câte un butuc de viță-de-vie cu trei struguri spre centru și două frunze spre margine, dispuse alternativ, totul de aur; în vârf se află un clopot ornamentat lângă umăr cu un brâu din trei arabescuri vegetale terminate cu cruce, iar pe inelul de sunet, cu cinci frunze de acant răsturnate, asuprite de un cordon dublu, totul de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Frunzele de stejar reprezintă pădurile ce înfrumusețează peisajul comunei numite Suplac (loc frumos), iar numărul frunzelor indică numărul satelor componente ale comunei.

Flăcările reprezintă bogăția resurselor de gaz metan din zonă și fac aluzie la patrimoniul a două dintre satele comunei, Sf. Vasile cel Mare: Laslău Mare și Laslău Mic.

Crenelura simbolizează așezările preistorice și antice descoperite pe întreg teritoriul comunei.

Vița-de-vie reprezintă faimoasa regiune viticolă, cu renumitele vinuri de Suplac și Idrifaia.

Clopotul simbolizează valorile de patrimoniu din comună și construcțiile vechi, religioase sau funerare, importante și din punct de vedere turistic.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelului steagului comunei Cristești, județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Cristești, județul Mureș, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Cristești, județul Mureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

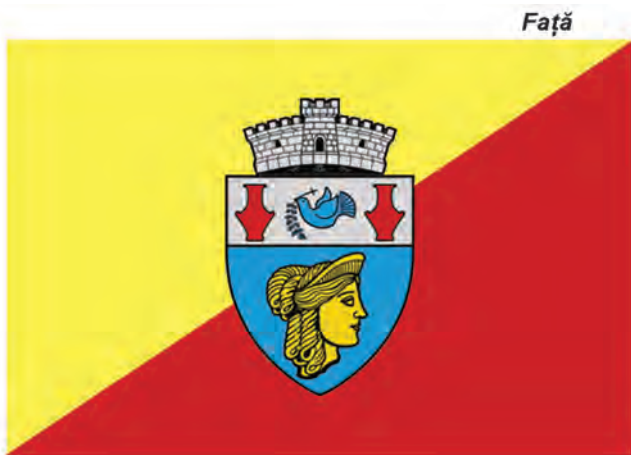
București, 6 decembrie 2019.
Nr. 853.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

MODELUL STEAGULUI comunei Cristești, județul Mureș

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Cristești, județul Mureș



Descrierea steagului

Steagul comunei Cristești reprezintă o pânză de formă dreptunghiulară, cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2:3, în două culori: roșu și galben, dispuse în diagonală: lângă lance jos, lângă fluturare sus.

În partea centrală, la mijloc, este amplasată stema comunei Cristești.

Ambele fețe ale steagului sunt identice.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Cristești se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, pe fond argintiu, se află un porumbel albastru cu o ramură în cioc, aflat între două vase romane de culoare roșie; ramura se termină în mâner de spadă în formă de cruce.

În vârful scutului, pe fond albastru, se află stilizat capul zeiței Junona, de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Porumbelul reprezintă simbolul dorinței de pace și al conviețuirii armonioase între locuitori.

Terminația în formă de cruce a ramurii amintește de vechea denumire a localității, respectiv Sancta Cruce, atestată documentar în anul 1332.

Cele două vase cu formă identică reproduc o valoroasă piesă arheologică din ceramică din perioada romană.

Capul zeiței Junona, protectoare a familiei și a împăcării între etnii (Matronalia), reprezintă un vechi vestigiu arheologic.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Culoarea galbenă a steagului simbolizează belșugul bogăției comunei — cerealele, gazul metan. Culoarea roșie a steagului simbolizează vitalitatea, iubirea, caracterul constructiv. Toate aceste calități caracterizează comuna și locuitorii săi.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind aprobarea modelului steagului comunei Pui, județul Hunedoara

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Pui, județul Hunedoara, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Pui, județul Hunedoara, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

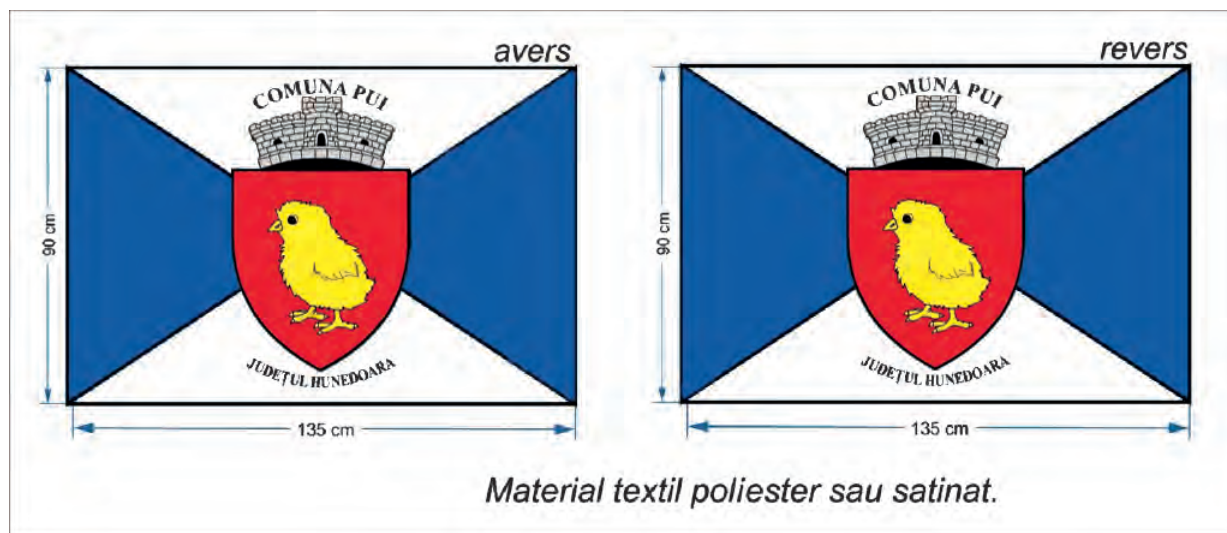
PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 854.

ANEXA Nr. 1*

MODELUL STEAGULUI comunei Pui, județul Hunedoara



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Pui, județul Hunedoara

Descrierea steagului

Steagul comunei Pui reprezintă o pânză dreptunghiulară, cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, compus astfel: tăiat încrucișat, sus și jos argint, stânga și dreapta albastru, având stema comunei situată central.

Deasupra coroanei murale sunt trecute denumirea și rangul unității administrativ-teritoriale „COMUNA PUI” cu litere negre, iar sub stemă este trecut numele județului aferent comunei „JUDEȚUL HUNEDOARA” cu litere negre.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului*Descrierea stemei*

Stema comunei Pui se compune dintr-un scut triunghiular roșu cu marginile rotunjite.

În interiorul scutului se află un pui de aur din profil privind spre dextra.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Puiul dă denumirea localității și reprezintă ocupația de bază a locuitorilor, creșterea animalelor.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albă (sau argint) desemnează atât absența, cât și suma tuturor culorilor. De aceea se asociază vieții, luminii, divinității, purității.

Culoarea albastră (sau azur) reprezintă apa, dar și aerul, cel mai nobil element după foc, și simbolizează blândețea, frumusețea, noblețea și buna-credință.

Culoarea roșie (sau glorie) reprezintă focul, simbolizează mărirea, bravura și generozitatea, dar și sângele vărsat în lupte, puterea de viață și energia strămoșească.

Culoarea galbenă (sau aur) reprezintă pământul, este simbolul forței și bogăției.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind aprobarea modelului steagului comunei Daneș, județul Mureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Daneș, județul Mureș, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Daneș, județul Mureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 10 decembrie 2019.
Nr. 915.

ANEXA Nr. 1)*

**MODELUL STEAGULUI
comunei Daneș, județul Mureș**

Față



Verso



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Daneș, județul Mureș

Descrierea steagului

Steagul comunei Daneș este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2:3, împărțit crenelat în două culori dispuse pe orizontală: cea de sus albastră, cea de jos roșie, având în centru stema comunei Daneș, broșând peste ambele culori.

În partea inferioară, central, sub stemă, pe fondul de culoare roșie, sunt inscripționate cu majuscule rangul și denumirea unității administrativ-teritoriale: COMUNA DANEȘ, cu fonturi de culoare galbenă.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului*Descrierea stemei*

Stema comunei Daneș se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp roșu, se află un căprior de aur, flancat de doi ciorchini de strugure de aur cu frunză.

În partea inferioară, în câmp albastru, se află un turn crenelat de argint cu poartă neagră dublu arcuită și cu acoperiș ascuțit roșu, flancat de două flăcări roșii bordate cu aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ciorchinii de strugure reprezintă bogăția viticolă a zonei.

Căpriorul reprezintă bogăția cinegetică a zonei, fauna și proiectele agroturistice.

Turnul simbolizează monumentele de arhitectură locală — castrul roman, construcțiile dacice, castelele medievale.

Flăcările reprezintă bogăția subsolului în rezerve de gaz metan.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albastră simbolizează credința, înțelepciunea, durata, iar culoarea roșie semnifică vitalitatea, iubirea, caracterul constructiv, ce caracterizează localnicii și plaiurile lor.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

